

Cuenca, a 14 de enero de 2006

Sr., Delegado de Medio Ambiente y Desarrollo  
Rural de Cuenca

Estimado Sr.,

Me veo en la obligación de dirigirme a Usted, en mi propio nombre y como representante de Esparvel Cuenca, para comunicarle nuestro más firme rechazo a algunas de las actuaciones que está llevando a cabo esa Delegación en Montes de Utilidad Pública. Desconocemos si esa Delegación es la promotora de las actuaciones que a continuación exponemos o se ha limitado al dar el visto bueno o a mirar para otro lado. Para nosotros lo mismo da una cosa que otra.

Las dos BARBARIDADES que le mostramos han tenido y están teniendo lugar muy cerca la una de la otra. Una en el Monumento Natural de Palancares y Tierra Muerta y la otra en el Monte de Utilidad Pública de Palomera.

Empezaremos con la más suave para ir abriendo boca. Recientemente se ha procedido al ensanchamiento del viejo camino que llevaba desde Buenache de la Sierra a la “Casa de Robarbillo”. Concretamente nos estamos refiriendo a un tramo de unos 7 kilómetros de

longitud, que empieza en el punto de coordenadas U.T.M. (30T, 0592455 - 4441122) y termina en el (30T, 0587085 - 4441090). Era un camino tradicional, con un ancho adecuado para el servicio del monte (entre 3,5 y 4 metros), con un firme asentado y consolidado que facilitaba el tránsito. También era atractivo el camino desde el punto de vista turístico, deportivo y paisajístico.

Nos referimos a él en pasado porque ya no es nada de eso. Desde que pasaron sus máquinas abriendo una plataforma de más de 7 metros, superados ampliamente en algunos puntos, todo lo que suponía ese camino ha desaparecido. Al margen de la importancia que cada uno quiera dar a la estética del paisaje, lo cierto es que la nueva pista es mucho menos transitable que el viejo camino. Pese a las desproporcionadas dimensiones de la plataforma ha aumentado considerablemente el riesgo para la circulación, ya que los materiales de rodadura no han sido seleccionados y han utilizado un préstamo adyacente a la calzada con material de pésima calidad y probablemente los estériles producidos en el perfilado de cunetas y taludes. Lo cierto es que circular por este camino va a ser arriesgado durante buena parte del año, y cuando el terreno esté seco, las rodaduras van a dificultar el tránsito. Puede subir y comprobarlo –un auténtico barrizal lleno de rodadas- a los dos días de hacerlo. ¡Buena forma de invertir el dinero público!

Es evidente que una obra de este tipo se lleva por delante la vegetación de sus márgenes, pero hasta esta cuestión se podría haber hecho con mucho menos impacto. Como era de esperar la empresa que ha ejecutado los trabajos no ha tenido ningún reparo a la hora de llevarse por delante lo que fuera. Puede comprobar la existencia de espinos albares destruidos por las máquinas a pesar de no caer en la zona de influencia de la traza, muchas sabinas albares descuajadas, enebros, .... Y, por supuesto, todos los pinos que se han puesto por delante.

En Esparvel nos preguntamos ¿qué argumento justifica una actuación de este tipo? ¿Realmente es necesario pagar este coste, ambiental y económico, por ensanchar un camino que únicamente da servicio al monte? ¿No hubiera bastado con el arreglo de alguna zona puntual del camino? Y, por último, si existen argumentos que desconocemos y que justifican la actuación ¿por qué no se ha hecho bien la obra? ¿Por qué se ha ejecutado una chapuza en vez de construir un camino aceptable?

Son cuestiones que nos gustaría que nos aclarase, máxime si tenemos en cuenta que todo este despropósito ha tenido lugar dentro de un Monumento Natural, en el que este tipo de actuaciones todavía deberían estar más controladas que en el resto de espacios sin protección.

Y ya que nos hemos metido en faena, vamos con el plato fuerte. ¿Ha visto Ud. como está quedando el paraje conocido como “Los Ceños” en el monte de utilidad pública de Palomera? ¿A quién se le ha ocurrido la brillante idea de abrir una pista forestal de más de 7 metros de anchura en una zona tan sensible, abrupta y repleta de vegetación protegida? ¿Dónde va esa pista y por qué es tan ancha? ¿para qué sirve además de para mantener ocupado el parque de maquinaria de la empresa constructora?

Al margen de la oportunidad o no de realizar una obra de este tipo, que nosotros consideramos totalmente inoportuna y desafortunada; es que la obra en cuestión y la forma en que se está ejecutando está ocasionando un impacto ambiental muy grave.

Se está originando un movimiento de tierras y piedras muy importante.

Se están creando terraplenes de materiales inestables.

A lo largo de toda la traza se ha descuajado una franja muy superior al ancho de la calzada, pero es que existen numerosas zonas donde se ha

desbrozado gratuitamente sin que esas superficies afecten en nada al trazado del camino.

Se están llevando por delante muchos pinos, de todos los tamaños; pero todavía es más grave los numerosos pies de sabina albar y enebro que se han descuajado, algunos hasta sin afectar a la traza.

La pendiente de las laderas y la fragilidad del sustrato provocarán severos episodios de erosión.

La pista bordea y cruza un cauce natural, donde la importancia de los impactos enumerados se incrementa.

Esta zona forestal era un auténtico reclamo natural y, de hecho, parte de la pista coincide con el camino tradicional que fue señalizado como sendero de pequeño recorrido. Ahora ofrece una imagen lamentable, que aumentará si continúan las obras sobre las zonas todavía no afectadas.

Nosotros creemos que estas infraestructuras no son las correctas, y no alcanzamos a comprender que motivos pueden justificar tales obras. Suponemos que no será la lucha contra incendios forestales, porque junto a las obras hay montones de madera muerta durante años, que son un verdadero polvorín y que nadie se ha ocupado de limpiar. Por otra parte los camiones autobombas también pueden circular por un camino de 4 metros de anchura.

Pero haciendo un ejercicio muy fuerte de imaginación, demos por hecho que es necesario hacer ese camino; seguimos preguntándonos ¿Por qué esas dimensiones tan exageradas?

Parece que la Delegación en este tipo de obras quisiese que se vea su actuación, ejecutando proyectos sobredimensionados y de dudosa utilidad; en vez de realizarlos con unas dimensiones apropiadas y con una actuación discreta que no corrija más que lo necesario, con una alteración mínima de la naturaleza y evitando el despilfarro de recursos.

Lo triste de todo esto es que no es la primera vez. Desde Esparvel hemos formulado quejas, en otras ocasiones, contra actuaciones de este tipo y al final nos quedamos con las buenas palabras del Delegado de turno y con la promesa de que la Administración va a tener más cuidado y procurará que no pasen estas cosas.

Siempre hemos defendido y elogiado el cambio de aires y de planteamientos, tanto de políticos como de técnicos, que suponíamos se venían produciendo dentro de la Administración ambiental, pero la realidad nos vuelve a abrir los ojos.

Si estas obras son el reflejo del concepto que tienen ustedes de conservación y desarrollo sostenible, vamos por mal camino.

Ustedes están utilizando dos varas de medir. Aprietan sobre pequeños proyectos de promotores privados y se relajan, por decirlo de alguna forma, cuando esa vara se la tienen que aplicar ustedes mismos o sobre los grandes proyectos.

Nos gustaría pensar que todo esto tiene una explicación razonable. Por ello, solicitamos que nos informe sobre los extremos que le hemos expuesto y **le pedimos que paralice de inmediato la ampliación de los tramos de camino que todavía no estén afectados**, hasta que revisen, si lo consideran oportuno, el proyecto.

Le adjuntamos un dossier fotográfico que corrobora todos y cada uno de los impactos que hemos ido enumerando.

En esta ocasión lamentamos el tener que escribirle esta carta, pero, al margen de otras cuestiones, el sentido y objetivo de esparvel es la conservación de la naturaleza y a él nos debemos. En cualquier caso, siempre nos encontrará a su lado en aquellas situaciones que consideremos que repercuten positivamente sobre el medio ambiente.

EL PRESIDENTE DE ESPARVEL CUENCA